

SVB F. Madvu 331 Prievidza

Prievidza, 8. január 2013

Tu si prečítate spôsob „pomoci“ ľudí, zvolených do funkcií na službu obyvateľstva.

Od prvého dňa, obdržania stavebného povolenia, SVB F. Madvu neobdržalo, ani nezískalo od mesta, funkcionárov mesta, stavebného úradu ani jednu ústnu, písomnú či právnu pomoc !!!

Práve naopak, úplne všetky doklady sú vedené s úmyslom zastavenia obnovy domu !!!

Vid':

V apríli 2011 sa konalo hlasovanie o revitalizácii. Pred hlasovaním na zhromaždení vlastníkov sa schválili podmienky písomného hlasovania podľa 70/2010 Z.z.

Navyše s tým že: kto sa nezúčastní hlasovania – jeho hlas sa bude rátať ako hlas PROTI.

Člen predstavenstva – CZT - PTH a.s. - Maxina, vtedy, v jeden deň hlasovania, prišiel do domu F. Madvu, avšak nie za členom DR, alebo predsedom, ale za bývalou pracovníčkou bytového podniku – zisťovať, ako bolo oznamované hlasovanie, čas oznamu pred schôdzou a podobne – vypočuté (v ústraní) predsedom a jedným vlastníkom domu - (hľadal podnet na zastavenie obnovy už v počiatku) Predseda sa s ním vtedy stretol. Maxina sa nepreukázal žiadnym splnomocnením, že zastupuje PTH a.s. ! ale žiadal o dajaký zápis do zápisnice SVB – kto ? prečo? Bol len krikľúň z ulice.

SVB po schválení – čo sa bude obnovovať – zadalo verejnú súťaž.

V deň 9. júna sme mali v rukách stavebné povolenie.

Následne zmluvu s bankou, a dvoma firmami.

V tom sme obdržali (každý vlastník domu) návrh okresného súdu na zastavenie podpisovania zmlúv s UniCredit bankou (nič sme s ňou nemali!?).

Predseda a zástupkyňa SVB (menovite) dostali rozhodnutie nekonať v zastúpení SVB – porušenie ústavy a vyhlášky 182/1993 Z.z.

Na náš podnet sme sa stretli v júli s primátorkou a členmi vedenia mesta a bol tam i Maxina .

Typické reči ako nám vyhovoriť nestavať kotolňu – snáď nemusím komentovať.

Primátorka veľmi vychvaľovala Maxinu, že vďaka nemu budú mať ľudia v Prievidzi nižšiu cenu za GJ tepla.

(pravda je, že cenu znížila v októbri 2011 - elektrárň Nováky, začali od 12. 10. 2011 spaľovať drevnú štiepku (v množstve do 5%) a preto šli s cenou o 12 centov na 1 GJ ! a ENO to komentovala s tým, že závisí od PTH a.s. či aj oni cenu znížia o túto čiastku).

Bolo to skúšobné obdobie, keď nemali veľa vecí doriešených – mletie dreva na prijateľnú veľkosť, odvlhčenie a podobne.

A predseda v nasledujúcich konaniach CZT dokazovalo, že oni dodávajú energiu z obnoviteľných zdrojov!

Za 1) CZT nie sú výrobcom,- dodávajú len to čo kúpia. ENO mal veľké prestávky v spaľovaní dreva v kotloch – nie moc určených na spaľovanie dreva – fluidný kotol.

Za 2) SVB má 13 % podiel energie z obnoviteľných zdrojov.

Za 3) Podiel biomasy v ENO prišiel o 5 mesiacov po našom obdržaní stavebného povolenia.

V septembri 2011 prišla „pomoc“ od mesta vo forme komplet ! .. zastavenia stavebných prác na dome Madvu 311. Bez akýchkoľvek diskusií so zástupcom SVB !

Nasledovali, pokusy o pokutovanie , za štruktúru – v projekte 1,5 mm, oni nás presviedčali o 3 mm – kde ju vzali ? a ešte i pokutu.

Chceli nás pokutovať za ornamenty na fasáde – nikdy ani náznakom žiaden na fasáde nebol !
CZT – poslal minimálne dva výhražne listy našej banke, poskytujúcej úver – vyzýval ju na skončenie zmluvy s nami !

Dodávateľ a kotolne žiadal , aby im predal naše zariadenie !

Stavebný úrad začal od nás žiadať doklady, vôbec nie potrebné k už vydanému stavebnému povoleniu a k jednoduchej zmene bez akýchkoľvek stavebných úprav.

A deje sa to doteraz!

Dokonca v septembri 2012 nám prišlo rozhodnutie o zrušení stavby !!!

Stavebný úrad sme viackrát vyzvali na kladnú odpoveď k malej požadovanej zmene – bezúspešne.

V decembri 2012 sme dokonca obdržali prerušenie stavebného konania s dôvodom, že sa čaká na vyjadrenie protimonopolného úradu !!??

SVB podalo podnet na PMU stým, že mesto Pd nezákonne zastavuje stavebné konanie !

4. 1. 2013 sme podali poslednú výzvu na stavebný úrad s našim vysvetlením stavebného konania – porušovanie 50/1976 mestom Prievidza aby sme sa stretli a vysvetlili si všetko, prípadne dali do poriadku čo najrýchlejšie.

Doposiaľ sme nedostali odpoveď.

Mnoho osobných stretnutí na stavebnom úrade, bolo o mlčaní pracovníčok a našom zbytočnom sa pýtaní – čo potrebujete aby sme skolaudovali !

Zdá sa vám, že sa v našom prípade konalo a koná podľa 71/1967 Zb. ??? – správny poriadok ?

V konaní mesta Pd, Stavebného úradu či CZT nenájdete jediný pozitívny krok od 9. Júna 2011 doteraz.

Negatívnych – neúrekom....

SVB F. Madvu 331 Prievidza