

## Nezákonné prešľapy prievidského stavebného úradu.

**December 2012 - Ako výzva pre Krajský stavebný úrad, bol rozšírený text zaslaný na konanie vo veci zneužívania funkcie verejného činiteľa a hrubé porušovanie stavebného zákona.**

### 1. Predslov o zákonom konaní SVB F. Madvu 331 Prievidza :

Keďže dom F. Madvu 331, Prievidza, je postavený v roku 1958, sú dodržané základné ustanovenia stavebného zákona § 43 a bytový dom je zadelený podľa § 43b a riadne skolaudovaný.

Avšak po viac ako 50 rokoch jeho využívania, bolo dôležité zabezpečiť jeho obnovu a posúdiť energetickú náročnosť, životnosť, podľa stavebného zákona a § 43d.

To sa udialo v rokoch 2009 až 2010.

Na základe výsledkov – nevyhovujúcich, podľa § 43d písmeno 1f, sa vypracoval projekt na revitalizáciu bytového domu F. Madvu 331.

Riadne skontrolovaný projekt prešiel Technickou inšpekciou v B. Bystrici a bol podaný k stavebnému konaniu na stavebný úrad Prievidza, 29. 4. 2011.

Následne v júni 2011 bolo obdržané stavebné povolenie.

Stavebný úrad bol oboznámený o začatí prác a konaní prác: st. zákon 50/1976, § 57.

Na stavbe sa riadne použili stavebné výrobky podľa § 43f a práce sa konali v norme § 43g a § 46d.

V súlade so stavebným zákonom boli uskutočnené všetky práce podľa 50/1976 Z.z. § 48, § 49, § 51, § 53 - dané v projekte vytvorený projekčnou firmou DK Ateliér a jej hlavným projektantom Ing.

Mikulášom.

### 2. Nezákonné konanie stavebného úradu.

Stavebný úrad Prievidza po 20. auguste 2011 vydával nariadenia v rozpore s projektom stavby a dokonca nezákonne zastavil stavebné práce a vykonal doslova kriminálny čin, vydal rozhodnutie na zrušenie stavby. (demolácia cigánskej budy)

Všetka nezákonná činnosť stavebného úradu začala po 19. 9. 2011.

Bez diskusií, bez napomenutia, bez termínov nápravy (ak by boli potrebné – ale neboli : Za čo) zastavil všetky práce na stavbe 19. 9. 2011.

**Zastavil stavbu** kvôli výplňam a neudal doteraz dôvod, čo bolo porušené na výplňach. (primitívny dôvod na stavbe na ktorej sa stále pracuje – s výplňami sa absolútne nič nerobilo)

**Zastavil stavbu** kvôli umiestneniu komína, aj keď v stavebnom povolení nie je určené miesto komína.

**Zastavil stavbu** kvôli vyššie spomenutej omietke a farebnosti !

O farebnosti nie je zmienka tak v projekte tak v stavebnom povolení.

Nútil vytvoriť na zateplovej vrstve 3 mm omietku i keď v projekte je daná 1,5 mm omietka.

Doteraz nebola vytvorená písomná dohoda o farebnosti a teda akékoľvek námietky sú irelevantné.

Tri dôvody a všetky boli nezákonné!

Týmto konaním stavebný úrad vyšiel v ústrety požiadavkám CZT, aby oni rozvinuli na základe vymyslených dôvodov zastavení stavby inú nezákonnú činnosť.

SVB požiadalo 22.8. 2011 o Zmenu stavby pred dokončením, na základe rozhodnutia Zhromaždenia SVB zo dňa 14. júla 2011, ktorú nerešpektoval stavebný úrad a vydával rozhodnutia, akoby žiadosť Zmeny neexistovala. Jednalo sa o jednoduchú zmenu, na ktorú podľa zákona je potrebný súhlas Účastníkov konania. To sa zo strany SVB udialo. Tým sa splnil paragraf stavebného zákona 50/1976 Z.z. § 55 písmeno 1 a § 56. podľa 50/1976 Z.z. § 97

Avšak, keď sa st. úrad „zbadal“ tvrdo začal vyžadovať nezákonným rozhodnutím k tejto našej žiadosti zmeny, ... vyjadrenia od dotknutých orgánov a dokonca aj od CZT – ktorý je podľa zákona vyradený z vyjadrovania sa k inému zdroju tepla. Uznesenie zo 14. júla platí pre všetkých vlastníkov v dome!

Podľa stavebného zákona 50/1976, §67 mal stavebný úrad zaslať overenú projektovú dokumentáciu stavebníkovi ! Doteraz sa tak neudialo – to je už 17 mesiacov po vydanom stavebnom povolení.

Aj napriek ústnym i písomnej požiadavke .

Stavebník neobdržal ani stavebným úradom potvrdený, nami -doplnený projekt o zmene miestnosti kotolne ! § 68 .

Dokonca stavebník – SVB, neobdržal ani odpoveď k doplnenej – konečnej výkresovej dokumentácii v stanovenej 30 dňovej lehote

Stav. úrad pýta od nás vyjadrenie stavebného úradu, k zmene miestnosti kotolne, ktoré doteraz bezdôvodne stavebný úrad nevydal – doklady – komplet, potrebné podľa zákona, mal v rukách v septembri 2011.

Podľa 50/1976 Z.z. § 55 písmeno 1 sa hovorí o stavebnom povolení pokiaľ , sa konajú stavebné úpravy, nadstavby a zmeny stavby.

V našej – žiadosti Zmene miestnosti je jasne dané, že sa nekonali žiadne stavebné zmeny, úpravy.

Dom si zachoval svoj geometrický tvar a rozmer.

Miestnosť kotolne sa nijak neupravovala.

Tak ako stála viac ako 60 rokov, tak zostala - § 56 !

Elektrické vedenie bolo a je v pôvodných rozvodoch, meranie spotreby elektriky je na svojom pôvodnom mieste.

Rozvod plynu sa nemenil – uskutočnilo sa rozšírenie existujúcej prípojky.

V dĺžke cca 6 metrov sa urobilo nové potrubie overené technickou inšpekciou a s projektovou dokumentáciou odovzdané na stavebný úrad 16. 3. 2012 – je o tom doklad s pečiatkou podateľne mestského úradu.

Stavebný zákon : 50/1976 Z.z. § 97 : V rozsahu, v akom sa zmena žiadala – nič a nikoho zmena neobmedzovala a nenarúšala geometrický tvar a rozmer.

Nerobili sa žiadne stavebné úpravy v miestnosti a jej okolí.

Stavebný úrad nezákonne, však žiadal k takejto zmene bez viditeľných stavebných zmien a bez stavebných zásahov, znova vyjadrenia dotknutých orgánov a dokonca vyjadrenie energetika mesta!

Na zmene miestnosti sa nekonali v jej okolí ani žiadne terénne úpravy

K zmene miestnosti umiestnenia zariadenia kotolne sa podľa 50/1976 Z.z. § 97 vyjadrujú účastníci konania.

Tam je jasné, že sú to vlastníci spoločných častí stavby.

Tí sa všetci vyjadrili 14. 7. 2011 a vyjadrenia sú mnoho mesiacov na stavebnom úrade aj so žiadosťou o zmenu stavby pred dokončením.

### **POZOR!**

2.8. 2012 prišlo od stavebného úradu rozhodnutie na zrušenie stavby! 50/1976 § 88

Absurdita – hodná zavretia úradníkov stavebného úradu do kliečky na námestí!

Odvolať sme sa na Krajský stavebný úrad a vôbec sme si nevyberali slušné slová.

Dom čo stojí 60 rokov – skolaudovaný – a kontrolór zákonných konaní vydá takýto papier...

Kvôli jednej zmene, bez akýchkoľvek stavebných úprav!

V septembri 2012 prišla požiadavka zo stavebného úradu o vyjadrenie sa PTH a.s. ku zmene miestnosti.

Ak teda stavebný úrad pýta vyjadrenie od jedného vlastníka – porušuje zákon.

Už len v tom prípade, že centrálny dodávateľ sa nesmie zúčastňovať stavebného konania a už vôbec nie sa vyjadrovať ku kotolni domu.

A na vyjadrenie všetkých vlastníkov má odpoveď v doloženej správe zo schôdze vlastníkov zo 14. júla 2011. Je to nezákonnosť a okázalé šikanovanie.

Iné tvrdenie stavebného úradu „hodné do kliečky na námestí“ :

Podľa 50/1976 §85 , zmena miestnosti sa netýkala zmeny stavby, povolenom v stavebnom povolení. Projekt revitalizácie bol daný v troch zložkách : Architektúra –(zateplenie) Vykurovanie (plynová kotolňa) a Zdravotechnika .

Čiže Stavebné povolenie detailne nadväzuje na projekt.

A predsa vo vyjadreniach stavebného úradu v roku 2012 sa začali objavovať tvrdenia, že sme stavbu kotolne **stavali bez stavebného povolenia.**

Vydanie súhlasného vyjadrenia k 22.8. 2011 požadovanej zmene miestnosti podľa : 50/1976 Z.z. § 97 je a aj bolo jednoduchou záležitosťou: bola splnená podmienka vyjadrenia užívateľov stavby podľa zákona.

Tým bola naplnená litera zákona.

Prievidzský stavebný úrad nezákonne napadol SVB F. Madvu s pokutami, ako za trestný čin.

Pokuty za štruktúru – vraj sme nedodržali 3 mm hrubozrnnú omietku – v projekte je 1,5 mm.

Celých 6 mesiacov po našom obdržaní stavebného povolenia mesto Prievidza vydalo vyhlášku – zo sídliska Píly vytvoriť historické centrum – (to sme už skončili s prácami na dome)

A tvrdilo, že sme porušili toto nariadenie mesta a znova nás chceli pokutovať – do kliečky, tentoraz vedenie mesta.

Vznikali od stavebného úradu i iné blokovania iných našich drobných požiadaviek. AJ úradníci na st. úrade nám v tichosti potvrdili – majú za úlohu blokovať všetko o čo požiadame!

Tomuto sa hovorí Štátny dohľad nad stavbou – len aby ste vedeli !

Táto prax sa užíva po celom Slovensku. Dostal som dajaké e maile o podobných praktikách po milovanom Slovensku.

Je to jednoduché.

Z teplárenských spoločností sa obohacujú všetky politické strany - účasť v dozorných radách manažmentoch a pod. a preto majú i ojedinelé výhody v podobe zákonov a vyhlášok – a aj tichý súhlas v nezákonných činnostiach - ponižovať tých, čo si chcú vytvoriť svoje lacnejšie kúrenie.

Odplatom im je za to tzv. „zlatý padák“ - jeden - dva mesiace v DR a potom 11 mesačné odstupné

O tomto je zákon ? Nie! O tomto je Slovensko.